

## Skema til høringssvar – arkiveringsversioner

Dette skema anvendes til høringssvar vedr. bekendtgørelse om arkiveringsversioner

Alle høringssvar bedes indført i nedenstående tabel i respektive felter, der kan udvides ved behov. Skemaet sendes til mailbox@sa.dk med emnet ”Høringssvar ang. bekendtgørelser – Indsamling og Bevaring”.

Dokumentet bedes sendt som Worddokument.

<b>Navn på myndighed</b>	Københavns Universitet
<b>Kontaktoplysninger på myndighed</b>	Nørregade 10 DK-1165 København K ku@ku.dk
<b>Navn på kontaktperson</b>	Vicedirektør Kim Brinckmann
<b>Kontaktoplysninger på kontaktperson</b>	Forskning og innovation Nørregade 10 DK-1165 København K kim.brinckmann@adm.ku.dk
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende høringen</i>	
<i>Spørgsmål/kommentarer, der også vedrører bekendtgørelse om anmeldelse af forskningsdata</i>	<p>Det vurderes at aflevering til Rigsarkivet ikke vil skabe nogen væsentlig værdi for forskningen generelt, da det udsnit af forskningsdata, der teknisk kan konverteres til Rigsarkivets afleveringsformat er begrænset. Sammenstillet med at Rigsarkivet gennemfører en udvælgelse, vil de data der ender med at blive afleveret til Rigsarkivet, hverken give et historisk billede af den forskning, der foregik på et givet tidspunkt eller kunne aflaste Universiteternes egne behov for at opbevare og dokumenterer forskningsdata.</p> <p>Ud fra en grundlæggende accept af at Rigsarkivet uden videre kan indføre en så voldsom ændring i praksis, i forhold til en lovgivning, som har være uforandret i mere end 10 år,</p>



	<p>er det største problem at aflevering har været budgetteret i de aktive forskningsprojekter.</p> <p>Omkostningerne til aflevering er ikke behandlet, men erfaring fra aflevering af administrative data og systemer peger på at der vil være tale om meget væsentlige omkostninger.</p>
--	---

### Høringssvar om udkastet til bekendtgørelse om arkiveringsversioner

Angiv paragraf	Angiv kommentarer/spørgsmål



--	--

**28/9 2017**

## **Skema til høringssvar – anmeldelse af forskningsdata**

Dette skema anvendes til høringssvar vedr. bekendtgørelser om anmeldelse af digitale forskningsdata hos statslige myndigheder

Alle høringssvar bedes indført i nedenstående tabel i respektive felter, der kan udvides ved behov. Skemaet sendes til mailbox@sa.dk med emnet ”Høringssvar ang. bekendtgørelser – Indsamling og Bevaring”.

Dokumentet bedes sendt som Worddokument.

<b>Navn på myndighed</b>	Københavns Universitet
<b>Kontaktoplysninger på myndighed</b>	Nørregade 10 1165 København k
<b>Navn på kontaktperson</b>	Vicedirektør Kim Brinckmann
<b>Kontaktoplysninger på kontaktperson</b>	Forskning og innovation Nørregade 10 DK-1165 København K kim.brinckmann@adm.ku.dk
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende høringen</i>	



<p><i>Spørgsmål/kommentarer, der også vedrører bekendtgørelse om aflevering af forskningsdata</i></p>	<p>Bekendtgørelsen sigter på at forskerne/universiteterne skal anmelde digitale forskningsdata, der er skabt ved anvendelse af videnskabelig metode, til Rigsarkivet. Der er foretaget en vis afgrænsning, men der er tale om en meget stor samlet opgave, alene ved anmeldelsen til Rigsarkivet.</p> <p>De danske universiteter og bevaringsinstitutioner, herunder Det Kongelige Bibliotek, Statsbiblioteket og Rigsarkivet har tilsluttet sig Den Nationale Strategi for Forskningsdatamanagement 2015-2018.</p> <p>Som et led i udmøntningen af strategien er universiteterne i gang med at etablere organisationer til håndtering af forskningsdata, herunder understøtte datamanagementplanlægning, sikre lagring og værktøjer til aktive data og udpege repositorier og arkiver til låste data samt udstyre disse data med metadata efter internationale standarder. Dette arbejde er endnu ikke færdig, hvorfor den begrænsning af opgaven der henvises til i bemærkningerne til bekendtgørelsen, ikke pt. kan realiseres.</p> <p>Samtidigt er anmeldelsen et led i en proces, hvor Rigsarkivet efter anmeldelsen udfører en udvælgelse. De forskningsdata Rigsarkivet skønner bevaringsværdige, skal senere afleveres til Rigsarkivet. Omkostningerne til aflevering er ikke behandlet, men erfaring fra aflevering af administrative data og systemer peger på at der vil være tale om væsentlige omkostninger.</p> <p>Det er KUs vurdering, at anmeldelsen til Rigsarkivet, hvis den ikke koordineres med de øvrige initiativer på området, vil være en ren administrativ meromkostning for forskningsprojekter, der kun i begrænset omfang vil bibringe forskningsmæssig værdi i fremtiden, eller historisk værdi.</p> <p>Ud fra en grundlæggende accept af at Rigsarkivet uden videre kan indføre en så voldsom ændring i praksis, i forhold til en lovgivning, som har været uforandret i 10 år, er det største problem at hverken anmeldelse eller aflevering har været budgetteret i de aktive forskningsprojekter.</p> <p>KU må derfor på det kraftigste anbefale at Rigsarkivet som minimum afventer implementering af resultaterne fra Den Nationale Strategi for Forskningsdatamanagement 2015-2018.</p> <p>Så vil Rigsarkivet kunne høste registreringer om forskningsdata, fra de fortegnelser, der allerede udarbejdes i</p>
---	---



	<p>dag som et led i arbejdet med lov om databeskyttelse og i de registreringer og fortegnelser som vil blive udarbejdet i forbindelse med udarbejdelse af datamanagement planer, som følge af Den Nationale Strategi for Forskningsdatamanagement 2015-2018, uden at pålægge forskere og universiteter en væsentlig administrativ meromkostning.</p>
<p><i>§ 1. Bestemmelserne i denne bekendtgørelse gælder for digitale forskningsdata skabt hos statslige myndigheder, herunder universiteter, sektorforskningsinstitutioner m.v. (herefter benævnt myndigheder).</i></p>	
<p><i>§ 2. Ved digitale forskningsdata forstås data, som er skabt i forbindelse med forskning med anvendelse af videnskabelig metode, samt tilhørende dokumentation.</i></p>	
<p><i>§ 3. Myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata som nævnt i § 2 til Rigsarkivet.</i></p>	



<p><i>§ 3. stk. 2. Digitale forskningsdata skal anmeldes, når dataindsamlingen afsluttes, jf. dog stk. 3.</i></p>	
<p><i>§ 3. stk. 3. Datasamlinger, som skabes ved monitorering eller kontinuerlig indsamling af data, skal anmeldes, når indsamlingen påbegyndes.</i></p>	
<p><i>§ 4. Forskningsdata, som er skabt gennem eksperimenter eller simulationer, der kan gentages, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 4. stk. 2. Forskningsdata, som er skabt alene ved samkøring af administrative registre, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	



<p><i>§4. stk. 3. Forskningsdata, som publiceres i deres helhed i publikationer, der er omfattet af Lov om pligtaflevering af offentliggjort materiale, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 5. Digitale forskningsdata, der skabes af flere statslige myndigheder, skal anmeldes af den dataansvarlige myndighed.</i></p>	
<p><i>§ 5. stk. 2. I forbindelse med anmeldelse af digitale forskningsdata som nævnt i § 3, skal det angives, hvilken myndighed der har ansvaret for varetagelse af arkivmæssige hensyn, herunder en eventuel aflevering til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 6. Statslige myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata, der anvendes af både statslige og kommunale og/eller regionale myndigheder, til Rigsarkivet.</i></p>	





<p><i>§ 6. stk. 2. Data, som er skabt i forbindelse med forskning, hvor en statslig myndighed har instruksbeføjelser og/eller er dataansvarlig myndighed, skal anmeldes til Rigsarkivet af den relevante statslige myndighed efter de regler, som er fastsat i denne bekendtgørelse.</i></p>	
<p><i>§ 6. stk. 3. Såfremt forskningsdata som nævnt i § 3 skal bevares, sker aflevering til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 7. Anmeldelse skal foretages efter Rigsarkivets anvisninger.</i></p>	
<p><i>§7. stk. 2. Anmeldelsen skal vedlægges yderligere oplysninger efter Rigsarkivets anvisninger.</i></p>	



<p><i>§ 8. Efter anmeldelsen træffer Rigsarkivet afgørelse om, hvorvidt de anmeldte data skal afleveres til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 9. Offentlige og private bevillingsgivere kan ved tildeling af midler til støtte af forskningsprojekter udført af foreninger, organisationer m.v. bestemme, at forskningsdata skal anmeldes til Rigsarkivet, når forskningsdata falder inden for de bestemmelser, som er fastsat i §§ 3-4.</i></p>	
<p><i>§ 10. Bekendtgørelsen træder i kraft xx. måned 2017.</i></p>	



Rigsarkivet  
E-mail: mailbox@sa.dk

### Høring over udkast til bekendtgørelse om anmeldelse af digitale forskningsdata m.v.

Ved brev af 14. august 2017 har Rigsarkivet anmodet om bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om anmeldelse af digitale forskningsdata, der er skabt af statslige myndigheder.

Aarhus Universitet skal i den anledning udtale følgende:

Af bekendtgørelsesudkastet fremgår det bl.a., at myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata som nævnt i § 2 til Rigsarkivet.

Aarhus Universitet finder, at der er tale om en helt unødigt vidtgående forpligtelse for forskerne.

Efter bestemmelsens ordlyd vil forskerne således skulle anmelde alt forskningsdata til Rigsarkivet, hvilket også omfatter forskningsdata, som ikke har betydning for eftertiden, og som derfor ikke er relevant at bevare, ligesom forskerne vil skulle anmelde forskningsdata, som ikke har haft betydning for forskningen, og som derfor normalt vil blive slettet.

Forpligtelsen vil endvidere medføre et meget betydeligt og unødvendigt ressourceforbrug for forskerne, herunder et meget betydeligt ressourceforbrug til indkøb af den fornødne "hardware".

Rigsarkivet har således selv anslået tidsforbruget pr. anmeldelse til 2 timer, hvorimod en følgegruppe nedsat af Danske Universiteter bl.a. bestående af forskere har vurderet, at tidsforbruget pr. anmeldelse snarere vil være i størrelsesordenen 10 timer pr. anmeldelse.

Lægges dette tidsforbrug til grund, vil det for Aarhus Universitet umiddelbart medføre, at universitetet ved ikrafttræden af bekendtgørelsen vil skulle anmelde 8.000 datasamlinger med et ressourceforbrug på op til 80.000 timer (40 årsværk), og derefter årligt

Sekretariat og Jura

**Mads Niemann-Christensen**  
Chefjurist, Chef for  
Sekretariat og Jura

Dato: 20. september 2017

Direkte tlf.: +45 8715 2138  
Mobiltlf.: +45 5137 1601  
E-mail: mads@au.dk  
Web: au.dk/mads@au.dk

Journal nr.: 1430-212  
Afs. CVR-nr.: 31119103  
Reference: mcnc

Side 1/3





ligeledes 8.000 datasamlinger med et ressourceforbrug på op til 80.000 timer (40 års-værk).

Aarhus Universitet har i den forbindelse taget udgangspunkt i, at universitetet har i størrelsesordenen 4.000 aktive forskningsprojekter med gennemsnitlig hver 2 datasamlinger, og at universitetet årligt opretter ligeledes 4.000 nye forskningsprojekter med gennemsnitlig hver 2 datasamlinger.

Det bemærkes i den forbindelse, at der ligeledes, selv hvis Rigsarkivets skøn over ressourceforbruget i forbindelse med indgivelse af anmeldelser af forskningsdata lægges til grund, vil være tale om et meget betydeligt ressourceforbrug for forskerne.

Aarhus Universitet finder, at en sådan forpligtelse til at anmelde forskningsdata er uacceptabel og vil få meget betydelige, negative konsekvenser for forskningsoutputtet, fordi forskerne i konsekvens af forpligtelsen nødvendigvis vil få tilsvarende meget mindre tid til forskning.

Aarhus Universitet er bekendt med, at følgegruppen under møder med Rigsarkivet – udover ressourceforbruget – har bemærket, at Rigsarkivet bør afvente etableringen af bl.a. de arkiver til forskningsdata, som universiteterne som følge af Den Nationale Strategi for Forskningsdata skal etablere.

Ligesom universiteterne og Det Kongelige Bibliotek har Rigsarkivet som bekendt tilsluttet sig strategien, og Rigsarkivet vil derfor efter etableringen af arkiverne kunne hente forskningsdata fra de omtalte arkiver, og forskerne vil derved kunne undgå det meget betydelige ressourceforbrug ved (også) at skulle anmelde forskningsdata til Rigsarkivet.

Aarhus Universitet kan tilslutte sig denne bemærkning, der vil sikre en mere hensigtsmæssig brug af forskningsmidlerne, ligesom fremgangsmåden vil sikre det behov for at bevare forskningsdata for eftertiden, som universitetet gennem tilslutningen til strategien naturligvis til fulde anerkender.

Udover Den Nationale Strategi for Forskningsdata finder Aarhus Universitet også, at det nærmere bør overvejes, hvordan anmeldelsesforpligtelsen nærmere kan tænkes sammen med forpligtelserne efter den nationale adfærdskodeks for integritet i dansk forskning, herunder ikke mindst bestemmelserne i kodekset om opbevaring af forskningsdata, og Uddannelses og Forskningsministeriets strategi vedrørende digitalisering af dansk forskning (nationalt samarbejde om e-infrastruktur).

Af bekendtgørelsesudkastet § 8 fremgår det endvidere, at Rigsarkivet efter anmeldelse træffer afgørelse om, hvorvidt de anmeldte data skal afleveres til Rigsarkivet.

Som bestemmelsen er formuleret, synes den at forudsætte, at universiteterne skal opbevare forskningsdata uden tidsmæssig grænse for opbevaringen, og universiteterne vil



således kunne komme i en situation, hvor de f.eks. skal bruge ressourcer på at opbevare forskningsdata, der ingen relevans har for forskningen, og som derfor normalt vil blive slettet.

Side 3/3

Aarhus Universitet skal derfor foreslå, at der i bestemmelsen indsættes en frist på f.eks. 1 måned for, hvornår Rigsarkivet skal træffe afgørelse om aflevering, og dermed hvornår universiteterne kan slette ikke-relevant forskningsdata.

Aarhus Universitet finder endeligt, at der heller ikke foreligger den fornødne sikkerhed for, at Rigsarkivet vil kunne håndtere den mængde af data, der i givet fald bliver tale om at aflevere.

Universitetet er således bekendt med, at flere af universiteternes forskningsprojekter indeholder meget betydelige mængder af data, herunder såkaldt "big data", som Rigsarkivet i givet fald skal være i stand til at kunne håndtere.

Der henvises til j.nr. 16/01680 og 17/11029.

Med venlig hilsen

På Aarhus Universitets vegne

Mads Niemann-Christensen  
Chefjurist

## Skema til høringssvar – anmeldelse af forskningsdata

Dette skema anvendes til høringssvar vedr. bekendtgørelser om anmeldelse af digitale forskningsdata hos statslige myndigheder

Alle høringssvar bedes indført i nedenstående tabel i respektive felter, der kan udvides ved behov. Skemaet sendes til mailbox@sa.dk med emnet ”Høringssvar ang. bekendtgørelser – Indsamling og Bevaring”.

Dokumentet bedes sendt som Worddokument.

<b>Navn på myndighed</b>	Syddansk Universitet
<b>Kontaktoplysninger på myndighed</b>	Campusvej 55 5230 Odense M
<b>Navn på kontaktperson</b>	
<b>Kontaktoplysninger på kontaktperson</b>	
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende høringen</i>	<p>SDU finder det vigtigt, at Rigsarkivet inddrager universiteterne i den praktiske udmøntning af anmeldelsesbekendtgørelsen.</p> <p>Udkastet kan i sin nuværende form give udfordringer for dem, der indsamler primære data, da data fremover kan blive indhentet og formodentlig blive stillet til rådighed for andre forskere. Der er efter SDU's opfattelse brug for en specificering af, hvordan Rigsarkivet træffer beslutningen om, hvilke kriterier, der vil blive lagt til grund for hvilke data, der indsamles, hvorvidt data skal bevares i arkivet, hvilke kriterier, der vil blive anvendt for vurdering af hvem der gives adgang til disse data samt om denne beslutning får konsekvenser for andre personers adgang til dataene. Forskerne gør i forhold til denne kommentar gældende, at der ved dataindsamling ofte ligger en betydelig intellektuel produktion til grund for dataindsamlingsgrundlaget (f.eks. i udviklingen af et spørgeskema) og at denne produktion anvendes i forhold til egen forskningsproduktion.</p>



<i>Spørgsmål/kommentarer, der også vedrører bekendtgørelse om aflevering af forskningsdata</i>	<p>SDU finder det yderst vigtigt, at den tekniske løsning ved aflevering af forskningsdata er enkel for universiteterne og hverken bliver administrativ, teknisk eller økonomisk byrdefuld.</p> <p>Det er også vigtigt, at data efter aflevering fortsat skal være tilgængelige efter FAIR principperne (data skal være findable, accessible, interoperable and reusable).</p>
<i>§ 1. Bestemmelserne i denne bekendtgørelse gælder for digitale forskningsdata skabt hos statslige myndigheder, herunder universiteter, sektorforskningsinstitutioner m.v. (herefter benævnt myndigheder).</i>	<p>Gælder det også forskningsdata skabt af studerende, som led i deres uddannelse (f.eks. specialeskrivning)?</p> <p>Skal ”hos” forstås således, at det afgørende er hvor forskningsdata fysisk bliver skabt eller skal det forstås som ”for” dvs. afgørende er i hvis interesse forskningsdata bliver skabt?</p>
<i>§ 2. Ved digitale forskningsdata forstås data, som er skabt i forbindelse med forskning med anvendelse af videnskabelig metode, samt tilhørende dokumentation.</i>	<p>Skal ”data” forstås i overensstemmelse med definitionen i ”Den danske kodeks for integritet i forskning” eller opererer Rigsarkivet med en anden definition?</p>
<i>§ 3. Myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata som nævnt i § 2 til Rigsarkivet.</i>	



<p>§ 3. stk. 2. Digitale forskningsdata skal anmeldes, når dataindsamlingen afsluttes, jf. dog stk. 3.</p>	
<p>§ 3. stk. 3. Datasamlinger, som skabes ved monitorering eller kontinuerlig indsamling af data, skal anmeldes, når indsamlingen påbegyndes.</p>	
<p>§ 4. Forskningsdata, som er skabt gennem eksperimenter eller simulationer, der kan gentages, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</p>	
<p>§ 4. stk. 2. Forskningsdata, som er skabt alene ved samkøring af administrative registre, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</p>	<p>Hvorfor er bestemmelsen begrænset til administrative registre? Bør forskningsregistre ikke også undtages?</p>





<p><i>§4. stk. 3. Forskningsdata, som publiceres i deres helhed i publikationer, der er omfattet af Lov om pligtaflevering af offentliggjort materiale, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 5. Digitale forskningsdata, der skabes af flere statslige myndigheder, skal anmeldes af den dataansvarlige myndighed.</i></p>	
<p><i>§ 5. stk. 2. I forbindelse med anmeldelse af digitale forskningsdata som nævnt i § 3, skal det angives, hvilken myndighed der har ansvaret for varetagelse af arkivmæssige hensyn, herunder en eventuel aflevering til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 6. Statslige myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata, der anvendes af både statslige og kommunale og/eller regionale myndigheder, til Rigsarkivet.</i></p>	



<p><i>§ 6. stk. 2. Data, som er skabt i forbindelse med forskning, hvor en statslig myndighed har instruksbeføjelser og/eller er dataansvarlig myndighed, skal anmeldes til Rigsarkivet af den relevante statslige myndighed efter de regler, som er fastsat i denne bekendtgørelse.</i></p>	
<p><i>§ 6. stk. 3. Såfremt forskningsdata som nævnt i § 3 skal bevares, sker aflevering til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 7. Anmeldelse skal foretages efter Rigsarkivets anvisninger.</i></p>	
<p><i>§7. stk. 2. Anmeldelsen skal vedlægges yderligere oplysninger efter Rigsarkivets anvisninger.</i></p>	



<p><i>§ 8. Efter anmeldelsen træffer Rigsarkivet afgørelse om, hvorvidt de anmeldte data skal afleveres til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 9. Offentlige og private bevillingsgivere kan ved tildeling af midler til støtte af forskningsprojekter udført af foreninger, organisationer m.v. bestemme, at forskningsdata skal anmeldes til Rigsarkivet, når forskningsdata falder inden for de bestemmelser, som er fastsat i §§ 3-4.</i></p>	
<p><i>§ 10. Bekendtgørelsen træder i kraft xx. måned 2017.</i></p>	

## Skema til høringssvar – anmeldelse af forskningsdata

Dette skema anvendes til høringssvar vedr. bekendtgørelser om anmeldelse af digitale forskningsdata hos statslige myndigheder

Alle høringssvar bedes indført i nedenstående tabel i respektive felter, der kan udvides ved behov. Skemaet sendes til mailbox@sa.dk med emnet ”Høringssvar ang. bekendtgørelser – Indsamling og Bevaring”.

Dokumentet bedes sendt som Worddokument.

<b>Navn på myndighed</b>	Aalborg Universitet
<b>Kontaktoplysninger på myndighed</b>	Aalborg Universitet Fredrik Bajers Vej 5 Postboks 159 9100 Aalborg  Telefon: 9940 9940 Email: <a href="mailto:aa@aa.dk">aa@aa.dk</a>
<b>Navn på kontaktperson</b>	Karsten Kryger Hansen
<b>Kontaktoplysninger på kontaktperson</b>	Karsten Kryger Hansen Aalborg Universitetsbibliotek Langagervej 2 9220 Aalborg Ø  Telefon: 9940 9390 E-mail: <a href="mailto:kkh@aub.aa.dk">kkh@aub.aa.dk</a>
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende høringen</i>	<p>AAU takker for muligheden for at give høringssvar. AAU er grundlæggende uenige i behovet for anmeldelse af forskningsdata til Rigsarkivet i det omfang som betænkningen lægger op til. Det giver en stor arbejdsbyrde for rigtig mange forskere, der næppe står mål med den tid der bliver brugt på vurdering, endsige det antal datasæt som slutteligt udtages til arkivering. Fastholdes kravet til anmeldelse, kunne en løsning kunne være en række mere udførlige kriterier for hvilken forskning der skal anmeldes, der svarer overens med hvad med hvad man forventer at bevare.</p> <p>Det er et grundlæggende mål for universiteter at bidrage til samfundet med viden og udvikling, og universiteterne samarbejder således i vidt omfang med danske og udenlandske</p>



virksomheder. AAU er enige i at forskningsdata er et vigtigt aktiv for samfundet, og at de repræsenterer en vigtig ressource. Det er AAU's erfaring, at vores samarbejdspartnere ligeledes i høj grad er bevidste om dette. AAU er dog generelt set bekymret for om en anmeldelsespligt af forskningsdata kan skade universiteternes muligheder for fremtidig samarbejde med danske og udenlandske virksomheder og institutioner. Det er svært at forudsige hvordan virksomheder reagerer på den forslåede anmeldelsespligt, men det kan ikke udelukkes, at anmeldelsespligten vil påvirke virksomheders valg af hvilket universitet, der ønsker at samarbejde med. Der bør i bekendtgørelsen indsættes et forbehold om, at data udarbejdet sammen med samarbejdsparter ikke skal anmeldes, såfremt dataene vurderes at være fortrolige. Og ligeledes at data fra projekter, der efter offentlighedslovens regler er undtaget fra aktindsigt, ikke skal anmeldes.

I projekter hvor der efterfølgende kan komme på tale at beskytte og kommercialisere resultater er der afgørende hensyn at tage til at dette beskyttelsesbehov ikke kompromitteres ved indsendelse af anmeldelse af forskerdata. Det bør sikres, at nyttiggørelsen af disse resultater kan udnyttes bedst muligt i tråd med universitetsloven, hvor det fremgår at "universitetets forsknings- og uddannelsesresultater skal bidrage til at fremme vækst, velfærd og udvikling i samfundet." Problematikken understreges af, at anmeldelsestidspunktet i § 3, stk. 2 i langt de fleste projekter ligger væsentligt før der vil kunne ske en afklaring af muligheden for at beskytte de efterfølgende resultater, f.eks. ved indsendelse af patentansøgning. Det fremgår ikke af bilag A2 hvorvidt der er sket en afklaring af konsekvensen af indsendelse af anmeldelse af forskningsdata i forhold til krav om nyhedsværdi ved indsendelse af patentansøgning til både nationale og internationale patentmyndigheder. Det bør sikres, at fremgangsmåden ikke fører til at nyhedsværdien kan lide skade såvel nationalt som internationalt.

I bilag A2 estimeres udgiften for forskningsinstitutionerne til anmeldelse af forskningsdata til gennemsnitligt en til to timer per anmeldelse. Dette vil give den enkelte forsker en stor byrde (taget antallet af forskningsprojekter i betragtning), og vil det estimerede tidsforbrug tager ikke højde for den påvirkning en eventuelt aflevering vil betyde. Der undervurderes på de reelle omkostninger forbundet med processen, da der for de fleste forskningsprojekter ligeledes skal foretages en vurdering af indholdet i forhold til eventuelle fortrolighedsklausuler med samarbejdspartnere, og det skal vurderes og tilpasses hvilken indvirkning på forskningsprocessen en eventuel aflevering vil



	have.
<i>Spørgsmål/kommentarer, der også vedrører bekendtgørelse om aflevering af forskningsdata</i>	
<i>§ 1. Bestemmelserne i denne bekendtgørelse gælder for digitale forskningsdata skabt hos statslige myndigheder, herunder universiteter, sektorforskningsinstitutioner m.v. (herefter benævnt myndigheder).</i>	Se generel kommentar. Endvidere bør det bemærkes at det juridiske ejerskab til forskningsdata kan være uklart, som eksempelvis belyst i UBVA-notatet "UBVA's anbefalinger vedr. data management-politikkers regulering af forskerrettigheder" (sagsnr. S-2015-850).
<i>§ 2. Ved digitale forskningsdata forstås data, som er skabt i forbindelse med forskning med anvendelse af videnskabelig metode, samt tilhørende dokumentation.</i>	<p>Se generel kommentar.</p> <p>Definitionen af begrebet <i>digitale forskningsdata</i> er ikke særlig præcis, og det vil være hensigtsmæssigt at der er overensstemmelse med de definitioner på <i>primært materiale</i> og <i>data</i> der fremgår i Den Danske Kodeks for Integritet i Forskningen.</p> <p>I forhold til ordvalg, er det uklart hvad begrebet dokumentation omhandler, og hvorledes dette referer til bekendtgørelsen om arkiveringsversioner. Dokumentation for mange forskningsområder omfatter mere end det indhold der kan rummes i eksempelvis metadata-beskrivelser, og kan indgå i videnskabelige publikationer der ledsager data, eller vice versa. Ønsker Rigsarkivet også at bevare dette i relation til data, eller forventes det at den fornødne dokumentation kan indeholdes i arkiveringsversioner?</p>



<p>§ 3. Myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata som nævnt i § 2 til Rigsarkivet.</p>	<p>Se generel kommentar.</p>
<p>§ 3. stk. 2. Digitale forskningsdata skal anmeldes, når dataindsamlingen afsluttes, jf. dog stk. 3.</p>	<p>Se generel kommentar, og kommentar til næste §3. stk. 3.</p>
<p>§ 3. stk. 3. Datasamlinger, som skabes ved monitorering eller kontinuerlig indsamling af data, skal anmeldes, når indsamlingen påbegyndes.</p>	<p>Der mangler en definition af begrebet <i>monitorering eller kontinuerlig indsamling</i>. Er det myndigheden eller Rigsarkivet der afgør om en dataindsamling falder under §3. stk. 2 eller §3. stk. 3?</p>
<p>§ 4. Forskningsdata, som er skabt gennem eksperimenter eller simulationer, der kan gentages, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</p>	<p>Denne del af bekendtgørelsen er meget upræcis i sin anvendelse af begreber, særligt ordene <i>eksperimenter</i> og <i>gentages</i>. Dette kan resultere i en meget forskellig praksis forskningsinstitutionerne imellem.</p>



<p>§ 4. stk. 2. <i>Forskningsdata, som er skabt alene ved samkøring af administrative registre, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	<p>Der savnes en præcision af begrebet <i>administrative registre</i>, og ønskes en udvidelse til at omfatte data i offentlige tilgængelige registre/databaser, både ind- og udenlandske. Det bør i så tilfælde være tilstrækkeligt med en reference til en offentlig database, samt identifikation af anvendte variabler.</p> <p>Eksempelvis amerikansk arbejdsløshed man konkret i et dataafsnit i et papir kan beskrive med kilden Federal Reserve Economic Data (FRED) og en unik variable identifikation: M0892AUSM156SNBR'; se <a href="https://fred.stlouisfed.org/series/M0892AUSM156SNBR">https://fred.stlouisfed.org/series/M0892AUSM156SNBR</a></p> <p>Andet eksempel er Danmarks Nationalbank, eksempelvis fordelingen af danske realkreditlån til husholdningerne opdelt på fastforrentede lån og variabelt forrentede lån bør det være tilstrækkeligt at henvise til tabel DNRUDDKI samt underkomponenter.</p> <p>Det vil være uhensigtsmæssigt at forskeren skal hente disse informationer for efterfølgende at arkivere disse – og kan være i strid med ophavsretten. Derfor bør der sikres (gennem ordvalg) at betænkningen omfatter registre og databaser i bred forstand.</p>
<p>§4. stk. 3. <i>Forskningsdata, som publiceres i deres helhed i publikationer, der er omfattet af Lov om pligtaflevering af offentliggjort materiale, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	<p>Hvorvidt data kan publiceres, herunder om der publiceres i publikationer omfattet af omtalte lovgivning, kan være uklart på tidspunktet hvor anmeldelse skal finde sted. Denne paragraf bliver derfor uklar ift. anmeldelsespligten, da der er en række tidsmæssige omstændigheder der ikke tages højde for.</p> <p>Endvidere savnes der en definition af begrebet <i>helhed</i>. Er dette defineret ud fra <i>Den Danske Kodeks for Integritet i Forskningen</i> 's definition af data?</p> <p>Til afklaring for hvorledes dette krav kan imødekomme Rigsarkivets behov for anmeldelse, er vi undrende på om der foreligger aftale mellem Rigsarkivet og Det Kongelige Bibliotek, ift håndtering, idet vi antager at der gælder samme krav til eksempelvis dokumentation og arkiveringsversion?</p>
<p>§ 5. <i>Digitale forskningsdata, der skabes af flere statslige myndigheder, skal anmeldes af den dataansvarlige myndighed.</i></p>	<p>Vi finder det uklart om dette er en henvisning til persondataloven. Afgrænsningen har betydning, da der kan være tilfælde hvor flere statslige myndigheder samarbejder om digitale forskningsdata der ikke er persondata. Det bør derfor præciseres om der kun sigtes på tilfælde hvor persondataloven finder anvendelse eller om der udelukkende er tale om en henvisning til at ansvarsfordelingen skal ske efter de samme principper som anvendes efter persondataloven.</p>





<p><i>§ 5. stk. 2. I forbindelse med anmeldelse af digitale forskningsdata som nævnt i § 3, skal det angives, hvilken myndighed der har ansvaret for varetagelse af arkivmæssige hensyn, herunder en eventuel aflevering til Rigsarkivet.</i></p>	-
<p><i>§ 6. Statslige myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata, der anvendes af både statslige og kommunale og/eller regionale myndigheder, til Rigsarkivet.</i></p>	-
<p><i>§ 6. stk. 2. Data, som er skabt i forbindelse med forskning, hvor en statslig myndighed har instruksbeføjelser og/eller er dataansvarlig myndighed, skal anmeldes til Rigsarkivet af den relevante statslige myndighed efter de regler, som er fastsat i denne bekendtgørelse.</i></p>	-
<p><i>§ 6. stk. 3. Såfremt forskningsdata som nævnt i § 3 skal bevares, sker aflevering til Rigsarkivet.</i></p>	-



<i>§ 7. Anmeldelse skal foretages efter Rigsarkivets anvisninger.</i>	Der savnes en konkretisering af disse anvisninger. Der henvises i bilag A2 til henholdsvis formular på webside, samt anvendelse af DMPonline (hvilket antages at være den danske installation af dette system, der kører i regi af DeIC?). Vil de overholde internationale standarder, og i hvor høj grad vil universiteterne kunne anvende eksempelvis API'er til anmeldelse? Dette vil ikke alene sikre synergi ift udnyttelse af data, men også sikre at der kan etableres processer på den enkelte institution der kan give eksempelvis automatisk anmeldelse.
<i>§7. stk. 2. Anmeldelsen skal vedlægges yderligere oplysninger efter Rigsarkivets anvisninger.</i>	Se generel kommentar, særligt behovet for at kunne beskytte fortrolige oplysninger.
<i>§ 8. Efter anmeldelsen træffer Rigsarkivet afgørelse om, hvorvidt de anmeldte data skal afleveres til Rigsarkivet.</i>	Der bør fastsættes en tidsfrist for denne afgørelse, og det står ikke klart om anmelderen får besked uanset udfaldet af afgørelsen hos Rigsarkivet.
<i>§ 9. Offentlige og private bevillingsgivere kan ved tildeling af midler til støtte af forskningsprojekter udført af foreninger, organisationer m.v. bestemme, at forskningsdata skal anmeldes til Rigsarkivet, når forskningsdata falder inden for de bestemmelser, som er fastsat i §§ 3-4.</i>	



*§ 10. Bekendtgørelsen træder i  
kraft xx. måned 2017.*

## Skema til høringssvar – arkiveringsversioner

Dette skema anvendes til høringssvar vedr. bekendtgørelse om arkiveringsversioner

Alle høringssvar bedes indført i nedenstående tabel i respektive felter, der kan udvides ved behov. Skemaet sendes til mailbox@sa.dk med emnet ”Høringssvar ang. bekendtgørelser – Indsamling og Bevaring”.

Dokumentet bedes sendt som Worddokument.

<b>Navn på myndighed</b>	Aalborg Universitet
<b>Kontaktoplysninger på myndighed</b>	Aalborg Universitet Fredrik Bajers Vej 5 Postboks 159 9100 Aalborg  Telefon: 9940 9940 Email: <a href="mailto:aaub@aub.aau.dk">aaub@aub.aau.dk</a>
<b>Navn på kontaktperson</b>	Karsten Kryger Hansen
<b>Kontaktoplysninger på kontaktperson</b>	Karsten Kryger Hansen Aalborg Universitetsbibliotek Langagervej 2 9220 Aalborg Ø  Telefon: 9940 9390 E-mail: <a href="mailto:kkh@aub.aau.dk">kkh@aub.aau.dk</a>
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende høringen</i>	<p>AAU takker for muligheden for at give høringssvar. AAU finder ikke at afleveringsformatet er dækkende eller hensigtsmæssigt for den kompleksitet og variation der eksisterer ift forskningsdata. Det vil derfor medføre en betydelig omkostning for universitetet og den enkelte forsker, at skulle forholde sig til – og konvertere – til et så begrænset format, der ikke oprindeligt synes at være tiltænkt til bevaring af forskningsdata.</p> <p>Det angives i bilag B3 at ”Mange forskningsdata vil uden videre kunne afleveres til offentligt arkiv i de formater og strukturer og med den dokumentation, som fremgår af den eksisterende bekendtgørelse 1007”. Vi mener ikke at dette stemmer overens med den store diversitet der er i data-landskabet på universitetet, og formatet har ingen samklang</p>



	<p>med de krav forskerne møder i repositories for forskningsdata.</p> <p>AAU har ikke detaljeret forholdt sig til hvert enkelt krav ift. en arkiveringsversion, da vi grundlæggende ikke kan se formatet som velegnet til bevaring af forskningsdata, givet den store diversitet i disse.</p> <p>Mht bilag 9 fremgår det at det dækker data der er <i>skabt eller bearbejdet i statistikprogrammer m.v.</i>. Der savnes en klar definition af præcis hvilke typer data der er omfattet af denne type anmeldelse, i det der indgår teksten <i>m.v.</i></p> <p>Mht understøttelse af statistikprogrammer er det et godt initiativ at Rigsarkivet påtager sig opgaven med at skabe programmer der letter eksport fra de mest anvendte statistikprogrammer. Bilag B3 nævner i den forbindelse tre specifikke programmer; SAS, SPSS og Stata. Omend disse tre er særdeles udbredte, kan det kan have en uhensigtsmæssig betydning for forskernes valg af andet software (f.eks. R), da det vil give disse en uforholdsmæssig stor konverteringsopgave. Er det foreslåede format i bilag 9 i tråd med internationale standarder, der måtte forventes at være understøttet i en bred vifte af såvel standardsoftware som specialiseret fagspecifik software målrettet de enkelte videnskaber?</p>
<i>Spørgsmål/kommentarer, der også vedrører bekendtgørelse om anmeldelse af forskningsdata</i>	

## Høringssvar om udkastet til bekendtgørelse om arkiveringsversioner

Angiv paragraf	Angiv kommentarer/spørgsmål
----------------	-----------------------------



§3. Stk. 2	Se kommentarerne i de generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende formuleringen <i>statistikprogrammer m.v.</i>
§3. Stk. 3.	I hvor høj grad regner Rigsarkivet med at denne paragraf kan bringes i anvendelse, kontra levering af en arkiveringsversion?
§7	Der er ikke angivet nogen tidsfrist for Rigsarkivets godkendelse. Der bør fastsættes en tidsfrist for Rigsarkivets godkendelse.
Bilag 7	De foreslåede afleveringsmetoder i 7.A.1 gælder kun for relativt små datasæt, og det må forventes at andre metoder jf 7.A.4 skal benyttes. Dette kan være forbundet med udgifter for universitetet.

DATO/REFERENCE

25.09.2017

JOURNALNUMMER

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

**Støttebrev fra Roskilde Universitet til følgegruppens høringsbidrag vedr. udkast til bekendtgørelser om anmeldelse af forskningsdata og om aflevering af arkiveringsversioner**

Roskilde universitet støtter til fulde det høringsbidrag der er udarbejdet af følgegruppen under Danske Universiteter.

Roskilde Universitet vil samtidig understrege vigtigheden af det forhold, at krav om arkivering og tilgængelighed af forskningsdata, generelt ikke bør få utilsigtede konsekvenser i forhold til forskernes dataindsamling i kommende videnskabelige undersøgelser.

Peter Kjær  
Prorektor

## Skema til høringssvar – arkiveringsversioner

Dette skema anvendes til høringssvar vedr. bekendtgørelse om arkiveringsversioner

Alle høringssvar bedes indført i nedenstående tabel i respektive felter, der kan udvides ved behov. Skemaet sendes til mailbox@sa.dk med emnet ”Høringssvar ang. bekendtgørelser – Indsamling og Bevaring”.

Dokumentet bedes sendt som Worddokument.

<b>Navn på myndighed</b>	Danmarks Tekniske Universitet
<b>Kontaktoplysninger på myndighed</b>	Danmarks Tekniske Universitet Anker Engelunds Vej 1 Bygning 101A 2800 Kgs. Lyngby  Tlf.: 45 25 25 25 Fax: 45 88 17 99 E-mail: dtu@dtu.dk
<b>Navn på kontaktperson</b>	<b>Gitte Bruun Jensen</b>
<b>Kontaktoplysninger på kontaktperson</b>	Anker Engelunds Vej 1 Bygning 101A 2800 Kgs. Lyngby  Tlf.: 45 25 72 61 E-mail: <a href="mailto:gibj@dtu.dk">gibj@dtu.dk</a>
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende høringen</i>	Afleveringsform – Bek. 1007 om arkiveringsversioner <ul style="list-style-type: none"><li>Denne bekendtgørelse er ikke egnet som grundlag for retningslinjer for aflevering af forskningsdata, der har helt andre former og størrelser end administrative data, og vil aldrig kunne standardiseres i det samme omfang</li></ul> RA mangler at forklare, hvordan forskningsdata, der skal arkiveres hos RA, vil være genanvendelige. De angivne arkiveringsversioner er ikke egnede til tekniske og naturvidenskabelige data og vil gøre dem ubrugbare.





RIGSARKIVET

<i>Spørgsmål/kommentarer, der også vedrører bekendtgørelse om anmeldelse af forskningsdata</i>	
--	--

### Høringssvar om udkastet til bekendtgørelse om arkiveringsversioner

Angiv paragraf	Angiv kommentarer/spørgsmål
§ 3	Rigsarkivet bør redegøre for, hvorledes en evt. aflevering til Rigsarkivet skal finde sted – metoder og dokumentationsniveau – bl.a. kan nogle datasæt ikke flyttes over internettet alene grundet størrelsen.



--	--

## Skema til høringssvar – anmeldelse af forskningsdata

Dette skema anvendes til høringssvar vedr. bekendtgørelser om anmeldelse af digitale forskningsdata hos statslige myndigheder

Alle høringssvar bedes indført i nedenstående tabel i respektive felter, der kan udvides ved behov. Skemaet sendes til mailbox@sa.dk med emnet ”Høringssvar ang. bekendtgørelser – Indsamling og Bevaring”.

Dokumentet bedes sendt som Worddokument.

<b>Navn på myndighed</b>	Danmarks Tekniske Universitet
<b>Kontaktoplysninger på myndighed</b>	Danmarks Tekniske Universitet Anker Engelunds Vej 1 Bygning 101A 2800 Kgs. Lyngby  Tlf.: 45 25 25 25 Fax: 45 88 17 99 E-mail: dtu@dtu.dk
<b>Navn på kontaktperson</b>	<b>Gitte Bruun Jensen</b> Bibliotekschef, DTU Bibliotek
<b>Kontaktoplysninger på kontaktperson</b>	Anker Engelunds Vej 1 Bygning 101A 2800 Kgs. Lyngby  Tlf.: 45 25 72 61 E-mail: <a href="mailto:gibj@dtu.dk">gibj@dtu.dk</a>
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende høringen</i>	Det er generelt DTUs opfattelse at den beskrevne ordning ikke er anvendelig til registrering af data indsamlet i teknisk og naturvidenskabelig forskning, men at den muligvis er anvendelig til opsamling af statistiske data og dataformater anvendt i humanistisk og samfundsfaglig forskning. Da størstedelen af data, der produceres på DTU, falder uden for den kategori af data, som Rigsarkivet kan håndtere, særligt i forhold til mængder og formater, giver bekendtgørelsen om arkiveringsversioner meget lidt mening. Det foreslås derfor, at bekendtgørelsen opdeles i to, således at man i første omgang regulerer de dataformater Rigsarkivet



	<p>kan håndtere i én bekendtgørelse og derefter afklarer om det er teknisk muligt at indsamle data fra teknisk og naturvidenskabelig forskning og derefter udsteder Rigsarkivet en bekendtgørelse, dækkende dette emne.</p> <p>Udkastet til bekendtgørelsen afspejler ikke den Nationale Strategi for Forskningsdata Management, der har fokus på ”åbenhed omkring forskningsdata” og det at ”dele datasæt og dermed styrke den tværdisciplinære forskning”. Der mangler en meningsfuld beskrivelse af Rigsarkivets strategi og struktur for deling af data</p> <p>Rigsarkivet tager ikke hensyn til det arbejde, der er blevet leveret i de sidste 2 år i det Nationale Forum for Datamanagement og dets projekter, som f.eks. ”Digital Datamanagement Guide” og ”Data Management i Praksis”, hvor Rigsarkivet selv har været repræsenteret</p> <p>Rigsarkivet har ikke lyttet til universiteternes kommentarer, der løbende er blevet kommunikeret</p> <p>Bekendtgørelsen er ikke på linje med nationale og internationale bestræbelser som f.eks. implementering af FAIR principperne og Open Access til forskningsdata i Horizon 2020</p> <p>Bekendtgørelsen, som den er i den nuværende form, vil medføre store problemer for håndteringen af følsomme data</p>
<p><i>Spørgsmål/kommentarer, der også vedrører bekendtgørelse om aflevering af forskningsdata</i></p>	<p>Hvis de to foreslåede ændringer i § 1 og § 3 ikke gennemføres, vil dataejer efter anmeldelse ved projektafslutning være forpligtet til at opbevare data <u>indtil</u> Rigsarkivet måtte beslutte sig for at rekvirere aflevering – det vil have meget store økonomiske og juridiske implikationer.</p> <p>Rigsarkivets forslag vil føre til uforholdsmæssig høje administrative krav for DTUs forskere og betydelige omkostninger.</p> <p>Bekendtgørelsen modarbejder DTUs interne arbejde vedrørende implementeringen af en forskningsdatapolitik med lokale vejledninger og procedurer samt etableringen af DTUs eget forskningsdatakatalog og arkiv.</p>



<p><i>§ 1. Bestemmelserne i denne bekendtgørelse gælder for digitale forskningsdata skabt hos statslige myndigheder, herunder universiteter, sektorforskningsinstitutioner m.v. (herefter benævnt myndigheder).</i></p>	<p>Paragraffen afgrænser til ”forskningsdata, skabt hos statslige myndigheder”.</p> <p>Der skal ikke ske en anmeldelse/registrering af data opsamlet hos/i samarbejde mellem universiteterne og det private erhvervsliv, hvor der er krav om hemmeligholdelse samt fra sundhedssektoren, hvor der er særlig beskyttelse af persondata.</p>
<p><i>§ 2. Ved digitale forskningsdata forstås data, som er skabt i forbindelse med forskning med anvendelse af videnskabelig metode, samt tilhørende dokumentation.</i></p>	<p>DTU foreslår definition af forskningsdata som: ”Forskningsdata er materiale, data, journaler, filer og anden dokumentation, som underbygger resultaterne af forskningsprojekterne eller andre resultater”.</p>
<p><i>§ 3. Myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata som nævnt i § 2 til Rigsarkivet.</i></p>	<p>Anmeldelsestidspunkt: Bør ændres til <u>senest</u> når dataindsamlingen afsluttes.</p>
<p><i>§ 3. stk. 2. Digitale forskningsdata skal anmeldes, når dataindsamlingen afsluttes, jf. dog stk. 3.</i></p>	<p>Kravet bliver svært at opfylde, idet forskere anser data som dynamiske og er således data, der løbende arbejdes med.</p>



<i>§ 3. stk. 3. Datasamlinger, som skabes ved monitorering eller kontinuerlig indsamling af data, skal anmeldes, når indsamlingen påbegyndes.</i>	Ingen kommentarer
<i>§ 4. Forskningsdata, som er skabt gennem eksperimenter eller simulationer, der kan gentages, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i>	Ingen kommentarer
<i>§ 4. stk. 2. Forskningsdata, som er skabt alene ved samkøring af administrative registre, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i>	Ingen kommentarer
<i>§4. stk. 3. Forskningsdata, som publiceres i deres helhed i publikationer, der er omfattet af Lov om pligtaflevering af offentliggjort materiale, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i>	<p>Kravet undtager forskningsdata ”som publiceres som helhed i publikationer”</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dækker dette f.eks. en tidsskriftartikel med data deponeret i og publiceret via Dryad, der benyttes af mange biologiske tidsskrifter?</li><li>• Hvilke krav gælder i forhold til data, der publiceres andre steder f.eks. på hjemmesider, i repositorier etc.?</li></ul>



<p><i>§ 5. Digitale forskningsdata, der skabes af flere statslige myndigheder, skal anmeldes af den dataansvarlige myndighed.</i></p>	<p>Ingen kommentarer</p>
<p><i>§ 5. stk. 2. I forbindelse med anmeldelse af digitale forskningsdata som nævnt i § 3, skal det angives, hvilken myndighed der har ansvaret for varetagelse af arkivmæssige hensyn, herunder en eventuel aflevering til Rigsarkivet.</i></p>	<p>Ingen kommentarer</p>
<p><i>§ 6. Statslige myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata, der anvendes af både statslige og kommunale og/eller regionale myndigheder, til Rigsarkivet.</i></p>	<p>Ingen kommentarer</p>
<p><i>§ 6. stk. 2. Data, som er skabt i forbindelse med forskning, hvor en statslig myndighed har instruksbeføjelser og/eller er dataansvarlig myndighed, skal anmeldes til Rigsarkivet af den relevante statslige myndighed efter de regler, som er fastsat i denne bekendtgørelse.</i></p>	<p>Ingen kommentarer</p>



## RIGSARKIVET

<i>§ 6. stk. 3. Såfremt forskningsdata som nævnt i § 3 skal bevares, sker aflevering til Rigsarkivet.</i>	Ingen kommentarer
<i>§ 7. Anmeldelse skal foretages efter Rigsarkivets anvisninger.</i>	Der henvises til "Rigsarkivets anmeldelsesskema" Dette bør ændres til: "ved indsendelse af en datamanagement plan udarbejdet i en skabelon godkendt af Rigsarkivet eller på Rigsarkivets anmeldelsesskema". Jf. det nationale system til udarbejdelse af data management planer (DMPonline). Dette er netop indført for at sikre at planerne lever op til RA's anmeldelsesbehov. DTU henviser til egen skabelon, der er udviklet og afprøvet sammen med forskerne. Udvikling af skabelonen indgik i det nationale DMPonline samarbejde.
<i>§7. stk. 2. Anmeldelsen skal vedlægges yderligere oplysninger efter Rigsarkivets anvisninger.</i>	Ingen kommentarer
<i>§ 8. Efter anmeldelsen træffer Rigsarkivet afgørelse om, hvorvidt de anmeldte data skal afleveres til Rigsarkivet.</i>	Rigsarkivets frist til at rekvirere aflevering af anmeldte data er pt. uendelig og bør være " <u>senest 6 måneder efter anmeldelsen</u> "





<p><i>§ 9. Offentlige og private bevillingsgivere kan ved tildeling af midler til støtte af forskningsprojekter udført af foreninger, organisationer m.v. bestemme, at forskningsdata skal anmeldes til Rigsarkivet, når forskningsdata falder inden for de bestemmelser, som er fastsat i §§ 3-4.</i></p>	<p>Ingen kommentarer</p>
<p><i>§ 10. Bekendtgørelsen træder i kraft xx. måned 2017.</i></p>	<p>Ingen kommentarer</p>

## Skema til høringssvar – anmeldelse af forskningsdata

Dette skema anvendes til høringssvar vedr. bekendtgørelser om anmeldelse af digitale forskningsdata hos statslige myndigheder

Alle høringssvar bedes indført i nedenstående tabel i respektive felter, der kan udvides ved behov. Skemaet sendes til mailbox@sa.dk med emnet ”Høringssvar ang. bekendtgørelser – Indsamling og Bevaring”.

Dokumentet bedes sendt som Worddokument.

<b>Navn på myndighed</b>	Copenhagen Business School
<b>Kontaktoplysninger på myndighed</b>	Copenhagen Business School Solbjerg Plads 3 2000 Frederiksberg  Telefon: 3815 3815 E-mail: cbs@cbs.dk
<b>Navn på kontaktperson</b>	Søren Hvidkjær
<b>Kontaktoplysninger på kontaktperson</b>	Institut for Finansiering Copenhagen Business School Solbjerg Plads 3 2000 Frederiksberg  Telefon: 3815 3533 E-mail: sh.fi@cbs.dk
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende høringen</i>	<p>CBS har alvorlige indvendinger mod de to fremlagte bekendtgørelsesudkast.</p> <p>CBS finder det højst beklageligt, at bekendtgørelserne i sin nuværende form enten komplicerer eller endda direkte modarbejder de allerede eksisterende politikker og politiske initiativer, der påvirker forskernes og universiteternes arbejde med forskningsdata, såsom Den Danske Kodeks for Integritet i Forskningen, den Nationale Strategi for Forskningsdata Management og Uddannelses- og Forskningsministeriets strategiproces vedrørende digitalisering af dansk forskning.</p> <p>Den Danske Kodeks for Integritet i Forskningen opererer f.eks. med andre definitioner af helt centrale begreber som ”forskningsdata” og ”primære materialer”. Den Danske Kodeks</p>



anbefaler desuden, at forskerne opbevarer og arkiverer deres forskningsdata i op til 5 år efter publicering af forskningsresultaterne. Det harmonerer meget dårligt med bekendtgørelsens krav om, at forskningsdata skal anmeldes umiddelbart efter at dataindsamlingen er afsluttet og evt. afleveres på et ukendt tidspunkt.

Den Nationale Strategi for Forskningsdata Management, der løber 2015-2018, har som sine to hovedpunkter, at 1) ved periodens udgang skal alle universiteter have lokale forskningsdata management politikker, og 2) ved periodens slutning skal der være etableret hensigtsmæssige lokale og nationale infrastrukturer for forskningsdata management. Rigsarkivets bekendtgørelser kan ikke umiddelbart opfattes som fremmende for hensigtsmæssige forskningsdata management workflows eller infrastrukturer.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har i begyndelsen af 2017 igangsat en strategiproces vedr. digitalisering af dansk forskning. I forbindelse med dette har man netop iværksat en proces for en delstrategi vedrørende det nationale samarbejde om e-infrastrukturen, som forventes afsluttet i maj 2018.

Rigsarkivets bekendtgørelser tager ikke højde for de ovennævnte politikker og initiativer og de modarbejder dem også delvist.

Krav om anmeldelse og evt. aflevering af kvalitative data kan give problemer på det samfundsvidenskabelige og humanistiske område, især for samarbejdsprojekter med virksomheder, der kan være stærkt betænkelige ved at skulle stille data til rådighed under disse betingelser. Virksomheder vil i mange tilfælde have brug for eller vil stille krav om en længere embargo-periode end 20 år.

Krav om anmeldelse og evt. aflevering af kvantitative data er højst problematisk, fordi ejerskabsforhold kan være indviklede (se også senere kommentar vedr. § 1 om ejerskab til forskningsdata).

Det er meget svært at vurdere den samlede opgaves omfang for universiteterne, da der mangler præcise definitioner af en række centrale begreber såsom "forskningsdata" og "tilhørende dokumentation".

CBS frygter, at konsekvenserne af de to bekendtgørelsesudkast i praksis vil vise sig at blive en langt større belastning og omkostning for samfundsvidenskabelige og muligvis også



	<p>humanistiske fagområder, end for f.eks. naturvidenskab (undtagen sundhed) og tekniske videnskaber. Det kan godt være, at alle fagområder principielt bliver pålagt samme anmeldelsespligt, men umiddelbart virker det som om undtagelsesmulighederne mere retter sig mod naturvidenskaber end samfundsvidenskab ("eksperimenter", "simulationer").</p> <p>Og endnu vigtigere er det, at det indenfor en overskuelig årrække virker langt mere sandsynligt, at samfundsvidenskabelige forskningsdata bliver udvalgt til senere aflevering end data fra f.eks. naturvidenskaberne. Rigsarkivet har allerede (via Dansk Data Arkiv) erfaringer med modtagelse af visse typer af samfundsvidenskabelige og sundhedsvidenskabelige data i form af primært spørgeskemaer o.lign. Og det fremhæves af bemærkningerne til bekendtgørelsesudkastet, at et helt aktuelt indsatsområde for Rigsarkivet er modtagelse af data fra statistikprogrammer som STATA, SPSS og SAS. Det er en god ting, at Rigsarkivet nu stiller software til rådighed, der kan løse reformateringskravet til filer fra foreløbig tre statistikprogrammer. Men disse data skal stadig både anmeldes og afleveres.</p> <p>Der er måske også tilsvarende indsatser i gang vedr. opbygning af kompetencer og teknisk infrastruktur til modtagelse af f.eks. naturvidenskabelige datasæt, der forventeligt kan variere langt mere i filformat, størrelse og kompleksitet. Men umiddelbart er Rigsarkivet næppe i stand til at håndtere mange af disse datatyper. Og indtil der kan skabes sikkerhed for, at Rigsarkivet på et tidspunkt bliver i stand til det, vil afleveringspligten for disse typer data i realiteten være indholdsløs.</p>
<i>Spørgsmål/kommentarer, der også vedrører bekendtgørelse om aflevering af forskningsdata</i>	<p>Allerede det omfattende krav om anmeldelse af forskningsdata vil føre til et massivt ekstra ressourceforbrug for universiteterne. Men sandsynligvis vil både tidsforbrug og især håndteringsomkostningerne være endnu større ved den senere aflevering af forskningsdata.</p> <p>CBS har konkrete erfaringer fra aflevering af data fra administrative IT-systemer i henhold til den gældende arkiveringsversions-bekendtgørelse (f.eks. ESDH- og institutionelle repositorier til studenter- og ph.d.-afhandlinger mm.). Hertil har de samlede omkostninger været betragtelige, på trods af at der i høj grad er tale om standardiserede data/database-strukturer. Forskningsdata kan forventes at variere langt mere i organisering, formater og strukturer, så der må påregnes store omkostninger til f.eks. den krævede formatkonvertering, der påhviler det afleverende universitet.</p>



<p><i>§ 1. Bestemmelserne i denne bekendtgørelse gælder for digitale forskningsdata skabt hos statslige myndigheder, herunder universiteter, sektorforskningsinstitutioner m.v. (herefter benævnt myndigheder).</i></p>	<p>Se generel kommentar.</p> <p>Spørgsmålet om ejendomsret til forskningsdata er dybt kompliceret, da ejerskabet afhænger af forskningens konkrete karakter og især hvordan dataindsamlingen foregår. Desuden kan ejerskabet afhænge af, hvem der har finansieret forskningen, og hvilke aftaler/kontrakter bevillingshaveren har indgået med bevillingsgiveren.</p> <p>Derfor ejes data nogle gange af universitetet, i andre tilfælde af forskeren selv eller af en tredje-part, f.eks. en kommerciel informationsleverandør. Vi mener ikke, at det kan pålægges universiteterne at aflevere data, der ikke tilhører dem. Og så længe det ikke definitivt er afgjort, hvem der ejer forskningsdata, hvem er så bekendtgørelsens pligtsubjekt?</p>
<p><i>§ 2. Ved digitale forskningsdata forstås data, som er skabt i forbindelse med forskning med anvendelse af videnskabelig metode, samt tilhørende dokumentation.</i></p>	<p>Se generel kommentar, især vedrørende den manglende kohærens med eksisterende politikker og initiativer indenfor området såsom den Danske Kodeks for Integritet i Forskningen.</p> <p>Paragraffens to centrale begreber ”forskningsdata” og ”tilhørende dokumentation” er ikke klart defineret. Derfor er det svært at vurdere, hvor meget (eller hvor lidt) der skal til for at noget tilsammen konstituerer et sæt forskningsdata, der skal anmeldes. Ligeledes er det uklart, hvad der forstås under begrebet ”dokumentation”, eftersom dokumentation i visse tilfælde kan omfatte hele projektbeskrivelser, kode-bøger mm.</p>
<p><i>§ 3. Myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata som nævnt i § 2 til Rigsarkivet.</i></p>	<p>Se generel kommentar.</p>



<p><i>§ 3. stk. 2. Digitale forskningsdata skal anmeldes, når dataindsamlingen afsluttes, jf. dog stk. 3.</i></p>	<p>Se generel kommentar.</p>
<p><i>§ 3. stk. 3. Datasamlinger, som skabes ved monitorering eller kontinuerlig indsamling af data, skal anmeldes, når indsamlingen påbegyndes.</i></p>	<p>Se generel kommentar.</p>
<p><i>§ 4. Forskningsdata, som er skabt gennem eksperimenter eller simulationer, der kan gentages, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	<p>Der savnes igen en klar definition af de centrale begreber ”eksperimenter eller simulationer, der kan gentages”.</p>
<p><i>§ 4. stk. 2. Forskningsdata, som er skabt alene ved samkøring af administrative registre, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	<p>-</p>



<p><i>§4. stk. 3. Forskningsdata, som publiceres i deres helhed i publikationer, der er omfattet af Lov om pligtaflevering af offentliggjort materiale, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	-
<p><i>§ 5. Digitale forskningsdata, der skabes af flere statslige myndigheder, skal anmeldes af den dataansvarlige myndighed.</i></p>	-
<p><i>§ 5. stk. 2. I forbindelse med anmeldelse af digitale forskningsdata som nævnt i § 3, skal det angives, hvilken myndighed der har ansvaret for varetagelse af arkivmæssige hensyn, herunder en eventuel aflevering til Rigsarkivet.</i></p>	-
<p><i>§ 6. Statslige myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata, der anvendes af både statslige og kommunale og/eller regionale myndigheder, til Rigsarkivet.</i></p>	-



<p><i>§ 6. stk. 2. Data, som er skabt i forbindelse med forskning, hvor en statslig myndighed har instruksbeføjelser og/eller er dataansvarlig myndighed, skal anmeldes til Rigsarkivet af den relevante statslige myndighed efter de regler, som er fastsat i denne bekendtgørelse.</i></p>	-
<p><i>§ 6. stk. 3. Såfremt forskningsdata som nævnt i § 3 skal bevares, sker aflevering til Rigsarkivet.</i></p>	-
<p><i>§ 7. Anmeldelse skal foretages efter Rigsarkivets anvisninger.</i></p>	-
<p><i>§7. stk. 2. Anmeldelsen skal vedlægges yderligere oplysninger efter Rigsarkivets anvisninger.</i></p>	-





<p><i>§ 8. Efter anmeldelsen træffer Rigsarkivet afgørelse om, hvorvidt de anmeldte data skal afleveres til Rigsarkivet.</i></p>	-
<p><i>§ 9. Offentlige og private bevillingsgivere kan ved tildeling af midler til støtte af forskningsprojekter udført af foreninger, organisationer m.v. bestemme, at forskningsdata skal anmeldes til Rigsarkivet, når forskningsdata falder inden for de bestemmelser, som er fastsat i §§ 3-4.</i></p>	-
<p><i>§ 10. Bekendtgørelsen træder i kraft xx. måned 2017.</i></p>	-

## Skema til høringssvar – anmeldelse af forskningsdata

Dette skema anvendes til høringssvar vedr. bekendtgørelser om anmeldelse af digitale forskningsdata hos statslige myndigheder

Alle høringssvar bedes indført i nedenstående tabel i respektive felter, der kan udvides ved behov. Skemaet sendes til mailbox@sa.dk med emnet ”Høringssvar ang. bekendtgørelser – Indsamling og Bevaring”.

Dokumentet bedes sendt som Worddokument.

<b>Navn på myndighed</b>	IT-Universitetet i København
<b>Kontaktoplysninger på myndighed</b>	Email: itu@itu.dk Telefon: 7218 5000
<b>Navn på kontaktperson</b>	Controller Ulrik Ræbild Nørgaard
<b>Kontaktoplysninger på kontaktperson</b>	Email: <a href="mailto:ulrr@itu.dk">ulrr@itu.dk</a> Telefon: 7218 5108
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende høringen</i>	From this documentation it is not clear how confidential and personal data will need to be reported and treated. It is also unclear who will have the responsibility for assessing compliance with current and upcoming data protection laws and how access control may be instantiated in the event that data are either embargoed for publication reasons or due to previously existing agreements with funders and/or collaborating institutions and companies.
<i>Spørgsmål/kommentarer, der også vedrører bekendtgørelse om aflevering af forskningsdata</i>	



<p><i>§ 1. Bestemmelserne i denne bekendtgørelse gælder for digitale forskningsdata skabt hos statslige myndigheder, herunder universiteter, sektorforskningsinstitutioner m.v. (herefter benævnt myndigheder).</i></p>	
<p><i>§ 2. Ved digitale forskningsdata forstås data, som er skabt i forbindelse med forskning med anvendelse af videnskabelig metode, samt tilhørende dokumentation.</i></p>	
<p><i>§ 3. Myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata som nævnt i § 2 til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 3. stk. 2. Digitale forskningsdata skal anmeldes, når dataindsamlingen afsluttes, jf. dog stk. 3.</i></p>	



<p><i>§ 3. stk. 3. Datasamlinger, som skabes ved monitorering eller kontinuerlig indsamling af data, skal anmeldes, når indsamlingen påbegyndes.</i></p>	
<p><i>§ 4. Forskningsdata, som er skabt gennem eksperimenter eller simulationer, der kan gentages, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 4. stk. 2. Forskningsdata, som er skabt alene ved samkøring af administrative registre, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§4. stk. 3. Forskningsdata, som publiceres i deres helhed i publikationer, der er omfattet af Lov om pligtaflevering af offentliggjort materiale, er undtaget fra anmeldelse til Rigsarkivet.</i></p>	



<p><i>§ 5. Digitale forskningsdata, der skabes af flere statslige myndigheder, skal anmeldes af den dataansvarlige myndighed.</i></p>	
<p><i>§ 5. stk. 2. I forbindelse med anmeldelse af digitale forskningsdata som nævnt i § 3, skal det angives, hvilken myndighed der har ansvaret for varetagelse af arkivmæssige hensyn, herunder en eventuel aflevering til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 6. Statslige myndigheder skal anmelde digitale forskningsdata, der anvendes af både statslige og kommunale og/eller regionale myndigheder, til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 6. stk. 2. Data, som er skabt i forbindelse med forskning, hvor en statslig myndighed har instruksbeføjelser og/eller er dataansvarlig myndighed, skal anmeldes til Rigsarkivet af den relevante statslige myndighed efter de regler, som er fastsat i denne bekendtgørelse.</i></p>	



<p><i>§ 6. stk. 3. Såfremt forskningsdata som nævnt i § 3 skal bevares, sker aflevering til Rigsarkivet.</i></p>	
<p><i>§ 7. Anmeldelse skal foretages efter Rigsarkivets anvisninger.</i></p>	
<p><i>§7. stk. 2. Anmeldelsen skal vedlægges yderligere oplysninger efter Rigsarkivets anvisninger.</i></p>	
<p><i>§ 8. Efter anmeldelsen træffer Rigsarkivet afgørelse om, hvorvidt de anmeldte data skal afleveres til Rigsarkivet.</i></p>	



<p><i>§ 9. Offentlige og private bevillingsgivere kan ved tildeling af midler til støtte af forskningsprojekter udført af foreninger, organisationer m.v. bestemme, at forskningsdata skal anmeldes til Rigsarkivet, når forskningsdata falder inden for de bestemmelser, som er fastsat i §§ 3-4.</i></p>	
<p><i>§ 10. Bekendtgørelsen træder i kraft xx. måned 2017.</i></p>	

## Skema til høringssvar – arkiveringsversioner

Dette skema anvendes til høringssvar vedr. bekendtgørelse om arkiveringsversioner

Alle høringssvar bedes indført i nedenstående tabel i respektive felter, der kan udvides ved behov. Skemaet sendes til mailbox@sa.dk med emnet ”Høringssvar ang. bekendtgørelser – Indsamling og Bevaring”.

Dokumentet bedes sendt som Worddokument.

<b>Navn på myndighed</b>	IT-Universitetet i København
<b>Kontaktoplysninger på myndighed</b>	Email: itu@itu.dk Telefon: 7218 5000
<b>Navn på kontaktperson</b>	Controller Ulrik Ræbild Nørgaard
<b>Kontaktoplysninger på kontaktperson</b>	Email: ulrr@itu.dk Telefon: 7218 5108
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende høringen</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. We are concerned with the limited selection of supported systems in the data extraction process, especially given the significant popularity of R as a data processing system.</li><li>2. No indication is given as to whether this law extends only to particular quantitative datasets or whether qualitative social science data also falls under this law. In the event that the latter falls under the law, provisions must be made for how unstructured data could be submitted without putting undue strain on the researchers. For example, how would audio or video data be managed? How would free text from interview transcripts and observations be managed? It is not clear whether these data types are exempt from the law.</li></ol>





RIGSARKIVET

<i>Spørgsmål/kommentarer, der også vedrører bekendtgørelse om anmeldelse af forskningsdata</i>	
--	--

### Høringssvar om udkastet til bekendtgørelse om arkiveringsversioner

Angiv paragraf	Angiv kommentarer/spørgsmål



--	--